

保靖县广源综合楼项目地块 土壤污染状况调查报告

委托单位：保靖县民顺贸易有限公司

编制单位：湖南盛大工程技术有限公司

二〇二二年八月

目录

1前言1

2概述2

3地块概述10

4资料分析17

5现场踏勘和人员访谈20

6结果和分析24

7结论和建议27

附件 错误！未定义书签。

1前言

保靖县广源综合楼项目由保靖县民顺贸易有限公司投资建设，该项目位于保靖县迁陵镇东延线，目前广源综合楼主体已建成。保靖县民顺贸易有限公司于2017年3月16日取得该项目地块的建设用地规划许可证

，规划许可用地面积2469.91m²，用地性质为住宅用地兼容商业用地；于2020年取得不动产权证

），产权面积2469.91m²，地块用途为城镇住宅用地/其他商服用地；2021年8月3日取得建设工程规划许可证，总建筑面积5090.54m²，地块范围见地块用地红线图（附件4）。

根据建设单位提供的上述资料及地块规划红线图可知，地块面积总计2469.91m²，规划及现状用地性质为城镇住宅用地和其他商服用地。根据调查可知，地块原用地类型为农用地，主要作物为玉米。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》可知，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。本地块原用地类型为农用地，规划及现状地性质为城镇住宅用地和其他商服用地，需要开展土壤污染状况调查。

按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、国务院《土壤污染防治行动方案》（国发[2016]31号）、国土资源部《土地储备管理办法》（国土资规[2017]17号）、生态环境部农业农村部自然资源部《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤[2019]47号）等文件要求，保靖县民顺贸易有限公司委托湖南盛大工程技术有限公司对该地块开展土壤污染状况调查工作。

我公司接受委托后，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》、《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤〔2019〕63号）等相关导则、规范要求，组织有关技术人员对该地块进行了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，并根据收集到的信息对该地块是否存在土壤环境风险进行综合分析，编制完成了《保靖县广源综合楼项目地块土壤污染状况调查报告》。

2概述

2.1调查目的和原则

2.1.1调查目的

本次调查的主要目的为：根据现有场地资料，分析判别场地内土壤和地下水是否存在污染，调查、识别可能存在的污染源和污染物，了解污染分布及污染程度、确定场地的污染物种类。分析和确认场地是否有潜在风险及关注污染物；评估场地污染带来的健康风险是否可接受，为地块用地规划和有关行政主管部门提供决策依据。

2.1.2调查原则

本地块的污染调查将遵循以下基本原则：

（1）针对性原则。针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则。采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则。综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，调查过程切实可行。

2.2调查范围

本项目调查地块位于保靖县迁陵镇东延线，中心经纬度为E109° 39′ 50.63″；N28° 41′ 30.86″。地块东临未利用荒地、南临梅花路，西临桐木村宅基地，北临G209国道。地块总面积2469.91m²。调查地块位置见图2-1，勘测定界图见图2-2及表2-1。



J1		
J2		
J3		
J4		
J5		
J6		
J7		
J8		
J9		

2.3 调查依据

2.3.1 法律、法规、政策依据

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2014.4.24修订，2015.1.1施行）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2018.8.31发布，2019.1.1施行）；
- (3) 《中华人民共和国大气污染防治法》（2018.10.26修正）；
- (4) 《中华人民共和国水污染防治法》（2017.6.27修订，2018.1.1施行）；
- (5) 《中华人民共和国环境噪声污染防治法》（2018.12.29修订）；
- (6) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020.4.29修订，2020.9.1施行）；
- (7) 《中华人民共和国环境影响评价法》（2018.12.29修正）；
- (8) 《建设项目环境保护管理条例》（2017.07.16修订，2017.10.1实施）；
- (9) 《国务院办公厅关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知》（国办发[2013]7号）；
- (10) 环境保护部关于《加强工业企业关停、搬迁及原址场地再开发利用过程中污染防治工作的通知》（环发[2014]66号）；
- (11) 《土壤污染防治行动计划》（国发[2016]31号）；
- (12) 《污染场地土壤环境管理办法（试行）》（生态环境部（2016）42号令）；
- (13) 《工矿用地土壤环境管理办法（试行）》（生态环境部令第3号）；
- (14) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告2017年第72号）；
- (15) 《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤〔2019〕63号）
- (16) 《关于补充上报 2021 年重点建设用地安全利用情况的通知》（湖南省自然资源

厅办公室2022年3月4日)

2.3.2技术导则、标准

- (1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019);
- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019);
- (3) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》(HJ682-2019);
- (4) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018);
- (5) 《地下水质量标准》(GB/T14848-2017);
- (6) 《工业企业场地环境调查评估与修复工作指南》(试行)(环保部令[2014]78号);
- (7) 《地下水污染健康风险评估工作指南(试行)》(环保部, 2014.10);
- (8) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南(试行)》(环保部令[2017]72号);

2.3.3其他资料

- (1) 《保靖县广源公寓楼岩土工程详细勘察报告(勘察号: FYKC2018-2091)》;
- (2) 建设单位提供的其他资料。

2.4调查方法与工作程序

2.4.1调查方法

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019)、《工矿用地土壤环境管理办法(试行)》(生态环境部令[2018]第3号)、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环境保护部公告2017年第72号)等规定,开展土壤污染状况调查工作。土壤污染状况调查可分为三个阶段:第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段,原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源,则认为地块的环境状况可以接受,调查活动可以结束。

第二阶段土壤污染状况调查是以采样与分析为主的污染证实阶段。若第一阶段土壤污染状况调查表明地块内或周围区域存在可能的污染源,如化工厂、农药厂、冶炼厂、加油站、化学品储罐、固体废物处理等可能产生有毒有害物质的设施或活动;以及由于资料缺失等原因造成无法排除地块内外存在污染源时,进行第二阶段土壤污染状况调查,确定污染物种类、浓度(程度)和空间分布。

第二阶段土壤污染状况调查通常可以分为快速采样分析和详细采样分析两步进行,每步均包括制定工作计划、现场采样、数据评估和结果分析等步骤。快速采样分析和详细采样分析均可根据实际情况分批次实施,逐步减少调查的不确定性。根据初步采样分析结果,如果

污染物浓度均未超过GB36600等国家和地方相关标准以及清洁对照点浓度（有土壤环境背景的无机物），并且经过不确定性分析确认不需要进一步调查后，第二阶段土壤污染状况调查工作可以结束；否则认为可能存在环境风险，须进行详细调查。标准中没有涉及到的污染物，可根据专业知识和经验综合判断。详细采样分析是在初步采样分析的基础上，进一步采样和分析，确定土壤污染程度和范围。

若需要进行风险评估或污染修复时，则要进行第三阶段土壤污染状况调查。第三阶段土壤污染状况调查以补充采样和测试为主，获得满足风险评估及土壤和地下水修复所需的参数。本阶段的调查工作可单独进行，也可在第二阶段调查过程中同时开展。本次土壤污染状况调查的工作内容与程序如图2-4所示。

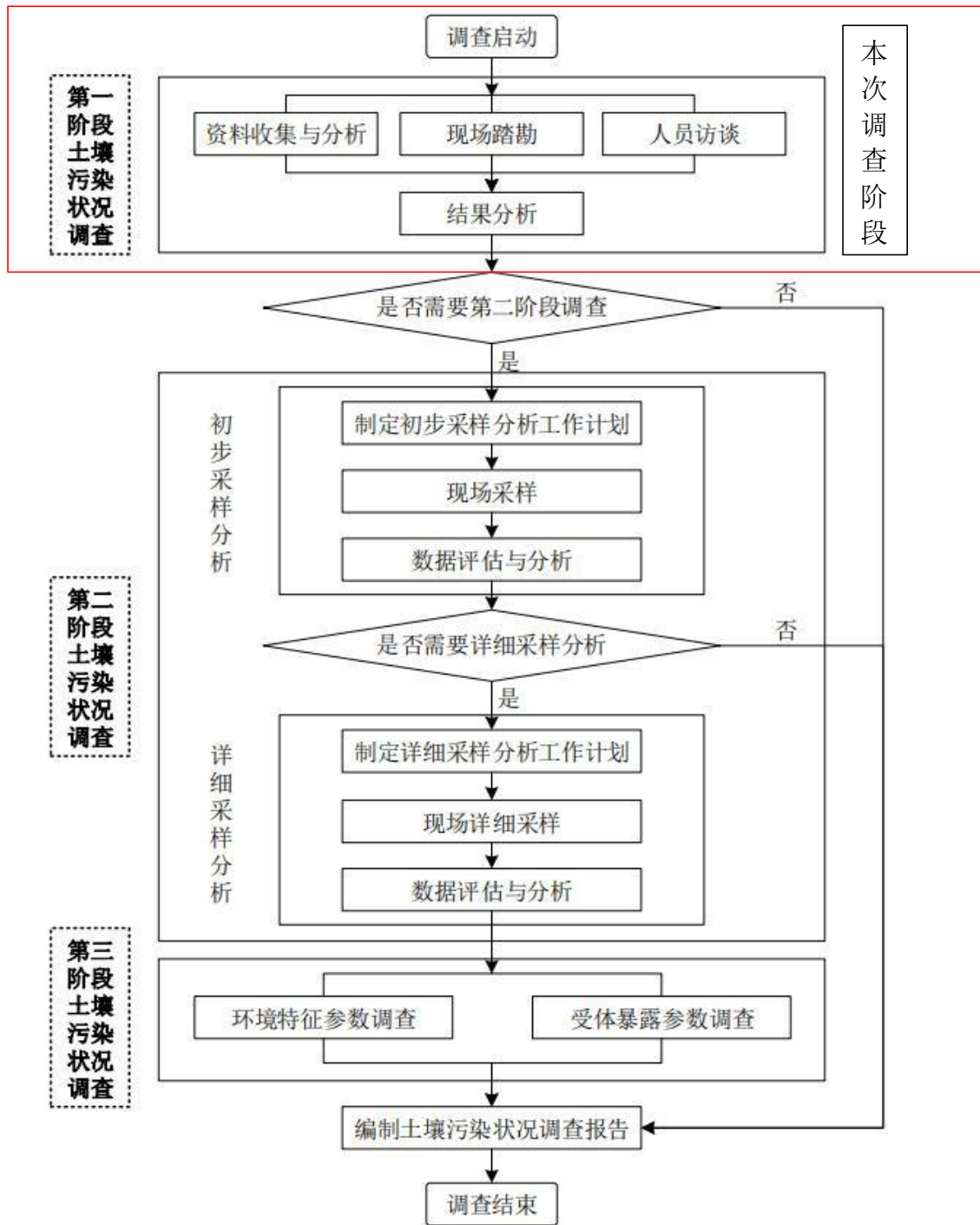


图2-4场地环境调查的工作内容和程序

2.4.2 工作内容

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）、《工矿用地土壤环境管理办法（试行）》（生态环境部令[2018]第3号）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告2017年第72号）等规定，进行了本次场地调查工作。

（1）前期资料收集

包括场地利用变迁资料、场地环境资料、场地相关记录、有关政府文件、以及场地所在区域的自然和社会信息。当调查场地与相邻场地存在相互污染的可能时，须调查相邻场地的相关记录和资料。

1) 场地利用变迁资料包括：用来辨识场地及其相邻场地的开发及活动状况的航片或卫星图片，场地的土地使用和规划资料，其他有助于评价场地污染的历史资料，如土地登记信息资料等。场地利用变迁过程中的场地内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况。

2) 场地环境资料包括：场地土壤及地下水污染记录、场地危险废物堆放记录以及场地与自然保护区和水源地保护区等的位置关系等。

3) 场地相关记录包括：产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、地下管线图、化学品储存及使用清单、泄露记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等。

4) 由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料，如区域环境保护规划、环境质量公告、企业在政府部门相关环境备案和批复以及生态和水源保护区规划等。

5) 场地所在区域的自然和社会信息包括：自然信息包括地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质、气象资料等；社会信息包括人口密度和分布，环境保护目标分布，及土地利用方式，区域所在地的经济现状和发展规划，相关国家和地方的政策、法规与标准，以及当地地方性疾病统计信息等。

6) 资料的分析：调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断场地污染状况时，应在报告中说明。

(2) 现场踏勘

1) 安全防护准备：在现场踏勘前，根据场地的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。

2) 现场踏勘的范围：以场地内为主，并包括场地的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染物可能迁移的距离来判断。

3) 现场踏勘的主要内容：包括场地的现状与历史情况，相邻场地的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

4) 场地现状与历史情况：可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存，三废处理与排放以及泄露状况，场地过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染异常迹象，如罐、槽泄露以及废物临时堆放污染痕迹。

5) 相邻场地的现状与历史情况：相邻场地的使用现状与污染源，以及过去使用中留下

的可能造成土壤和地下水污染异常迹象，如罐、槽泄露以及废物临时堆放污染痕迹。

6) 周围区域的现状与历史情况：对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店和工厂等，应尽可能观察和记录；周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等；污水处理和排放系统；化学品和废弃物的储存和处置设施；地面上的沟、河、地表积水体、雨水排放和径流以及道路和公用设施。

7) 地质、水文地质和地形的描述：地质及其周围区域的地质、水文地质与地形应观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查场地，以及场地内污染物迁移到地下水和场地之外。

8) 现场踏勘的重点：重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、数值；生产过程和设备，储槽和管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其他地表积水体、废物堆放地、井等。

(3) 人员访谈

1) 访谈内容：应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

2) 访谈对象：受访者为场地现状或历史的知情人，应包括：场地管理机构和地方政府官员，环境保护行政主管部门的官员，场地过去和现在各阶段的使用者，以及场地所在地或熟悉产地的第三方，如相邻场地的工作人员和附近的居民。

3) 访谈方法：可采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式进行。

4) 内容整理：应对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑之处和不完善之处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

(4) 形成报告

对收集到的资料进行分析与评估、编制土壤污染状况第一阶段调查报告并形成结论、对不确定性进行分析。

3 地块概述

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

保靖县位于湖南省西部，湘西土家族苗族自治州中部。地处云贵高原余脉，武陵山脉中段。县境北与龙山县接壤，东邻永顺、古丈县，南界吉首市、花垣县，西与重庆市秀山土家族苗族自治县毗连。东西相距62.7公里，南北相距57.4公里，县域面积1760.65平方公里。辖10镇2乡，共170个行政村（社区）。2020年底，全县常住人口23.879万人，是一个以土家族、苗族为主的多民族聚居的山区县。张花高速、国道209线穿越县城迁陵，过境分别为37公里、33公里。

调查地块位于保靖县迁陵镇东延线，中心经纬度为E109° 39' 50.63"；N28° 41' 30.86"，具体位置详见图2-1。

3.1.2 地形地貌

保靖县位于云贵高原东侧，武陵山脉中段，湖南省西部，湘西土家族苗族自治州中部，与永顺县、古丈县、吉首市、花垣县、龙山县、重庆市秀山县接壤，国土总面积1745.88平方公里。保靖县地处云贵高原的东端，武陵山脉的中段，为沅麻盆地向云贵高原过渡地带，属中国新华夏构造第三个一级隆起西南段，武陵山二级隆起中段，湘西北弧形构造西南端内弯处。构造走向由北北东转北东，属台地型类型。

3.1.3 地质

根据《保靖县广源公寓楼岩土工程详细勘察报告（勘察号：FYKC2018-2091）》场地内地层可分为第四系素填土、粉质黏土与寒武系中上统娄山关群白云岩等，现分述如下

1 素填土①（Q4^u）

结构松散，新近堆填，属未固结土。主要成分为黏性土，夹少量中风化白云岩碎石，属高压缩性土。整个场地均有分布，揭露层厚0.50m~2.50m，平均层厚1.37m，层底标高339.69m~343.21m。

2 粉质黏土②（Q4^e）

黄褐色，可塑状，无摇振反应，稍有光泽反应，干强度与韧性中等，土中夹少量强风化白云岩碎石。属中等压缩性土。整个场地均有分布，揭露层厚4.50m~10.50m，平均层厚7.15m，层底标高330.39m~338.46m。

3 中风化白云岩③（E）

为寒武系白云岩。浅肉红色~灰白色，属较软岩，主要矿物成分为白云石，细晶结构，中厚层状构造， $RQD=0\sim10$ 。岩体中结构面发育，以节理为主，结合较差。岩体破碎，岩体基本质量等级为V级。该层厚度较大，本次勘察控制厚度为5.20m~6.50m，埋深为5.50m~11.80m，平均埋深为8.52m。层顶标高330.39m~338.46m，相对高差8.07m，基岩面起伏较大。

3.1.4地震

根据《中国地震动参数区划图》(GB18306-2015)，本项目地区地震动峰值加速度为0.05g，抗震设防烈度为6度。

3.1.5气候

复杂的地象性状使保靖境内气候因地带不同而存在一定差异，尤其是地势高差悬殊的中山地带，呈现出地跨三带的主体气候特征，“山下开桃花，山上飘雪花”，“一山有四季，十里不同天”。地势越高，气温越低。海拔每升高100米，气温下降0.56℃，无霜期缩短5天，不同高度的季节也就有了差异。年平均气温为16.1℃，气温最低月为1月，日均温为4.7℃~2.5℃，最高月为7月，日均温为27℃，历年极端最低气温为-12.7℃，极端最高气温为39.9℃，无霜期288天左右，春夏秋冬四季分明。

3.1.6水文

保靖县降水充沛。年平均降水量在1320~1620毫米之间，在省、州内属偏多的县份之一，但时空分布不均。4~6月为雨季，降水量占全年40%以上，7~9月则干旱少雨。在地域分布上南、北偏多，中部偏少。年际变化也大，年降水量最大达1869.7毫米（1980年），最小仅877毫米（1989年后），比值达2.13倍。

境内水系发达，溪河密布，有大小溪河150余条，分属酉水和武水两大水系，流域面积分别为1634.1平方公里和136.55平方公里，干流长度在5公里以上或流域面积大于10平方公里的溪河达61条，其中：一级支流1条、二级支流16条、三级支流29条、四级支流13条、五级支流2条。

3.2周边企业及敏感目标

通过现场踏勘、卫星影像图及人员访谈等方式，对地块及周边企业、敏感目标进行了调查，获取信息如下：项目地块及周边地块在2017年及以前一直为农用地，本地块及周边地块不存在生产性企业及其他可能产生土壤污染的企业。

项目地块北侧为梅花变电站，占地面积8625m²，是湘西供电公司无人值班的110KV变电站，变电站建于1994年，1995年3月18日投入运行。

3.3地块的现状和历史

1、地块现状

保靖县广源综合楼项目项目地块位于保靖县迁陵镇东延线，总占地面积2469.91平方米；地块已于2017年开始开工建设，截至2022年7月，主体结构已封顶。现状照片见图3-3。

2、地块历史

根据对人员访谈、资料查阅可知，保靖县广源综合楼项目地块2017年及以前均为农用地。可获取的最早影响资料为谷歌地球2013年12月的图片，根据该影响资料可知，该地块当时未曾开发，地块类型为农用地，无工业企业。影像图见图3-4。

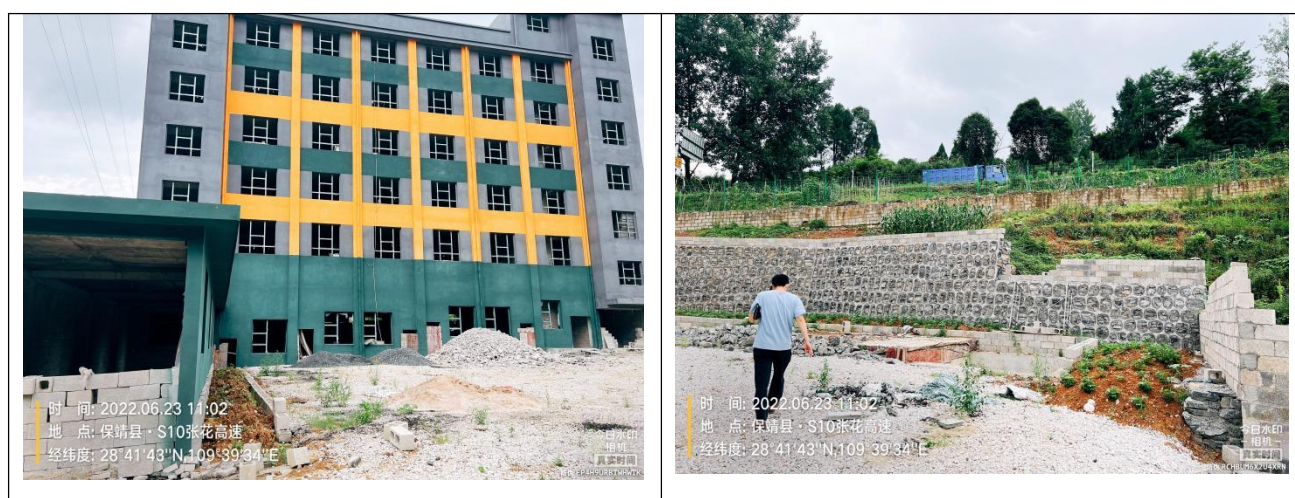


图3-3地块现状照片





图源：天地图时间：2018年2月
地块土地类型：农用地

图3-4 地块历史影像图

3.4相邻地块的现状和历史

1、相邻地块现状

根据现场踏勘可知，项目地块西南侧50m为桐木村宅基地，北侧为G209国道，其余相邻地块均为农用地。现状照片详见图3-5。

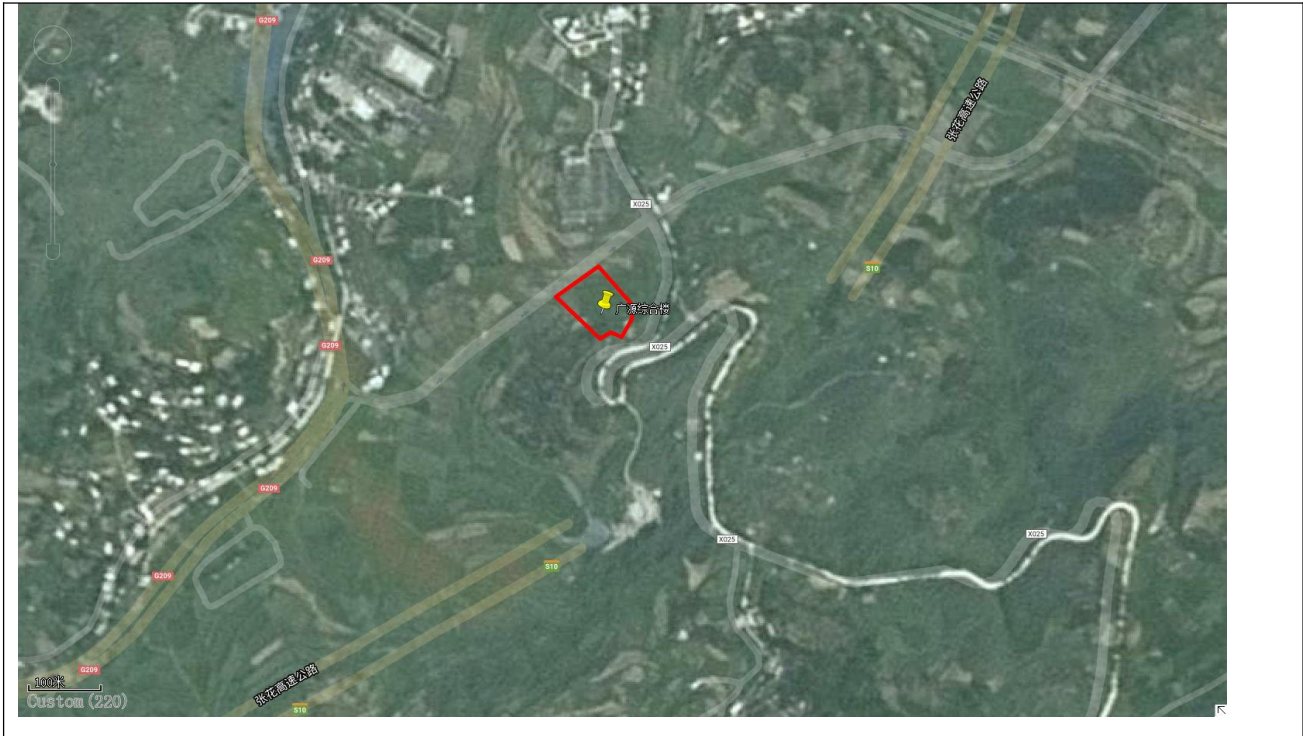
2、相邻地块历史

根据人员访谈、资料查阅、影像资料调查可知，四周相邻地块2017年前均为农用地，相邻地块无生产性企业或可能产生土壤污染的企业。相邻地块影像图片见图3-6。





图3-5周边相邻地块现状照片



图源：谷歌地球时间：2018年2月
地块土地类型：农用地



图源：天地图时间：2018年2月
相邻地块已开发。

表3-3周边相邻地块历史影像

3.5地块利用规划

地块已取得了建设用地规划许可证)，地块位

于保靖县迁陵镇东延线，用地性质为住宅用地兼容商业用地，用地面积2469.91平方米。

该项目用地符合规划的要求以及国家土地供应政策。

4 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

本次收集的政府和权威机构资料主要为：地块所在区域地块利用规划（见章节3.5）、地块所处位置的水文、地质、气候、地表水、地形地貌等信息（见章节3.1）。项目地块不存在废弃物临时堆放，也未发生过土壤污染等环境问题。

4.2 地块资料收集和分析

本次调查地块资料收集情况见表4-1。

表4-1 调查资料收集情况

序号	资料名称	内容及用途	备注
1	地块现状及历史使用情况	地块现状情况、历史生产情况，通过使用历史影片判断是否存在生产性企业或可能造成污染的企业（内容分析见章节3.3）	1、历史卫星影像图 2、人员访谈资料（地块周边村民等）
2	相邻地块现状及历史使用情况	通过分析相邻地块土地使用现状及历史使用情况，判断是否存在可能对该地块造成污染的因素（内容分析见章节3.4）	1、历史卫星影像图 2、人员访谈资料（地块周边村民等）
3	调查地块所在区域控规及其他相关规划	调查地块土地利用现状及规划	项目建设用地规划许可证
4	调查地块位置、面积、四至，勘测定界图	确定调查范围	勘测定界图
5	相关人员访谈资料	通过周边现场人员访谈了解地块历史及可能存在的污染情况（见附件）	/
6	地块内企业资料	调查地块内现状及历史时期存在的企业，分析是否对地块土壤产生污染	1、历史卫星影像图 2、人员访谈资料（地块周边村民等）

4.3其他资料收集和分析

在开展本地块污染状况调查工作中，我公司项目组按以下方法和途径进行了资料收集整理工作。为更好地了解地块历史使用详细情况及人类活动对地块的扰动，我公司项目组采取尽可能的手段广泛联系。

1、资料收集类别：收集的资料主要包括地块利用变迁资料、地块相关记录、有关政府文件以及地块所在区域自然社会信息等内容。

2、资料的范围：当地块与邻近地区存在相互污染的可能时，须调查邻近地区的相关记录和资料。

3、资料的分析：调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，资料收集应注意资料的有效性，避免取得错误或过时的资料。

2022年6月，我公司项目组通过现场踏勘和人员访谈等方式进行收集相关资料。根据这种方式和手段，目前已了解到的地块基本情况包括通过历史影像图、历年土地利用现状和规划图、地块的平面分布、土地利用变迁等相关资料。根据人员访谈及现场勘查得知，在本项目进场开发前地块均为农用地，未发生过用地类型变化。

根据人员访谈及现场勘查得知，本地块涉及的潜在污染源主要为农药、化肥残留污染。

4.3.1农药、化肥残留污染、农田灌溉污染

本项目地块总占地面积2469.91平方米，原有用地类型为农用地，根据地块内居民及周边居民人员访谈，相关分析如下。

(1) 农药污染

经现场勘查和人员访谈得知，本地块2017年之前地块内主要为农用地，主要农作物为玉米，灌溉用水来自降雨雨水及周边坑塘水田，使用的农药种类主要为辛硫磷、多菌灵等，其中辛硫磷、多菌灵为易降解类型的农药，最长降解半衰期超过1年，对地块的影响较小。

(2) 化肥污染

项目地块耕种时期使用的化肥主要为磷酸二胺、尿素、有机肥、复合肥等，所使用化肥在土壤中的消解周期最长为1年，该地块于2020年后已进行平地平整，在2020年7月至今未再进行农耕，根据本地块现在建设情况，项目耕地时期内的

化肥残渣早已完全消解，对该地块的土壤影响较小。

(3) 灌溉污染

根据人员访谈：项目地块内农作物灌溉用水为降雨雨水，历史时期无污染事故，不存在污灌情况，不会对土壤产生污染。

4.3.2地块内居民生活产生的污染

根据地块周边居民人员访谈，调查地块产生的固体废物主要为生活垃圾，由环卫部门定期清运，因此不会对调查地块土壤产生污染。

生活污水经化粪池收集后作为有机肥还田，不会对土壤产生污染。洗涤废水及雨水经下水道排入附近沟渠。

4.3.3地块周边企业产生的污染

根据现场勘查、人员访谈，结合卫星影像，可知项目地块周边现状及历史上均无工业企业分布。

5 现场踏勘和人员访谈

5.1 人员访谈

(1) 访谈目的

人员访谈的主要目的是对资料收集、现场踏勘阶段地块缺失信息的补充和模糊信息的核实，对已收集信息的进一步证实。

(2) 访谈对象

本次人员访谈的对象主要包括：地块使用者和原地块周边居民。

(3) 访谈方法

本次人员访谈针对访谈对象采用了当面座谈、现场走访、电话交流及书面调查表等方式，并收集了6份书面调查表。

(4) 访谈内容

本次人员访谈内容主要包括：地块使用历史、现状及规划情况，周边环境敏感区信息，地块有关环境保护相关信息，地块内有关废水输送、物料储存、固废堆存、危废暂存等信息，地块内及周边土壤和地下水污染信息等。

(5) 人员访谈结论

人员访谈表见附件。

本次人员访谈主要通过面谈的方式进行，在现场踏勘的过程中同时对该场地周边居民以及了解项目人员进行了访谈，访谈统计结果见表 5-1，人员访谈表格详见附件。



图5-1人员访谈照片

表5-1 人员访谈名单

访谈对象	姓名	联系方式
保靖县民顺贸易有限公司（业主单位） 地块周边区域工作人员或居民	-	6
	-	8
	-	7
	-	1
	-	3
	-	1
	-	

表5-2 人员访谈结果统计表

保靖县广源综合楼项目地块				
访谈问题	访谈人数	访谈结果		
本项目的原始用途是什么	6	均回答地块原为农用地		
访谈问题		访谈结果		
地块是否进行过污染调查或修复	6	是	否	不确定
1公里范围内是否有其他污染地块	6	/	6	/
本地块历史上是否存在过工业生产活动或养殖活动	6	/	6	/
本地块历史时期是否存在过耕种活动	6	6	/	/

地块是否存在任何正规或者非正规的工业固体废物堆放场	6	/	6	/
地块是否有工业废水排放沟渠或者渗坑	6	/	6	/
地块是否有产品，原辅材料、油品的地下储存罐或输送管道	6	/	6	/
地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池	6	/	6	/
地块是否曾发生过化学品泄露或者其他环境污染事故	6	/	6	/
地块周边是否有废气排放企业污染本地块	6	/	6	/
场地周边是否有工业废水产生	6	/	6	/
地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味	6	/	6	/
本地块是否有危险废物堆存	6	/	6	/
本地块土壤是否曾受到过污染	6	/	6	/
本地块内地下水曾受到过污染	6	/	6	/

综上所述，通过人员访谈得知该地块历史上无工业企业存在、未使用过有毒有害物质、无地下储罐和输送管道、废水处理设施未发生过渗漏、未发生过化学品泄露事故。

5.2 现场踏勘

调查期间，调查人员对地块内部及周围区域进行了现场踏勘，包括地块的现状与历史情况；相邻地块的现状与历史情况；重点踏勘地块内是否存在有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；是否遗留生产车间和设备；是否存在化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；是否存在废物堆放地等，同时，观察和记录了周围有可能受污染物影响的居民区等，并明确了其与地块的位置关系。

5.2.1有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘及人员访谈，项目地块历史时期及现状主要为存在耕种行为，历史及现状均不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况；耕种过程中的喷洒农药、施用化肥、灌溉影响的分析见章节4.3.1。

5.2.2固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘及人员访谈，项目地块历史及现状均不存在固体废物和危险废物的贮存及处置。

5.2.3管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘及人员访谈，项目地块历史时期及现状无管线存在，历史时期

水田灌溉采用雨水降水、坑塘水田及山溪水。

5.2.4与污染物迁移相关的环境因素分析

根据现场踏勘及人员访谈，以及根据前文分析，地块不属于土壤污染“6+1”行业，不会对本调查地块土壤产生污染，也未发生过其他环境污染事故，不涉及有害物质的生产、储存、使用，因此，本地块土壤及地下水不会受到影响。

5.2.5其它

现场踏勘的主要内容如表5-3所示。

表5-3 现场踏勘记录表

序号	踏勘内容	踏勘记录
1	调查地块现状	地块现状：已完成部分广源综合楼主体建设，场地已平整。场地内有部分建筑材料和建筑垃圾，地块现状和历史情况具体信息见报告3.3节； 固体废物和危险废物处置分析：地块历史时期及现状不存在固体废物和危险废物； 管线与沟渠泄漏分析：项目地块历史时期及现状无管线存在，历史时期水田灌溉采用雨水降水、坑塘水田及山溪水。
2	相邻地块现状	项目相邻地块主要为：地块东临未利用荒地、南临梅花路，西临桐木村宅基地，北临G209国道。

6 结果和分析

6.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

本地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰；人员访谈情况中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明。整体来看，本地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证，结论一致。具体见表6.1-1。

表6.1-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析表

序号	关键信息	历史资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	见表 3-2	目前地块正在建设	目前地块正在建设	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
4	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
5	产品、原辅材料、油品等地下储罐或地下输送的管道存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	工业废水的地下输送管道或储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	化学品泄漏事故废气排放情况 废水排放情况	不存在	不存在	不存在	一致
8	废气排放情况	不存在	不存在	不存在	一致
9	废水排放情况	不存在	不存在	不存在	一致
10	危险固废情况	不存在	不存在	不存在	一致
11	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	不存在	不存在	不存在	一致
12	地下水颜色、气味有无异常，有无油渍	不存在	不存在	不存在	一致
13	土壤污染情况	不存在	不存在	不存在	一致
14	地下水污染情况	不存在	不存在	不存在	一致

6.2结果

我公司调查人员对本地块进行第一阶段土壤污染状况调查,通过历史收集资料、现场踏勘、人员访谈的结果总结如下:

(1) 保靖县广源综合楼项目地块位于保靖县迁陵镇东延线,2017年开发建设前,地块内为农用地,地块内的用途由农用地变为城镇住宅用地和其他商服用地。

(2) 该地块历史上农田的农药、化肥用量较少。

(3) 该地块历史上不涉及有毒、有害、易燃易爆物质,不涉及危化品,不涉及有毒有害物质储存与输送。

(4) 该地块历史上未存在规模化养殖,从未发生过任何环境污染事故、周边空气及地下水也未发生过异常情况,地块周边历史上没有大气沉降类的大型企业。

(5) 该地块历史上无废弃物堆放及填埋情况、无明显污染源。

(6) 地块内未发现管道、沟渠或渗坑,没有污染痕迹,未闻到刺鼻气味。

(7) 地块历史上未发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故,未开展过土壤或地下水环境调查监测工作。

(8) 本次调查地块的相邻地块现状和历史上主要为居民区、农用地、林地、不涉及工业企业。

6.3分析

6.3.1潜在污染分析

本地块潜在污染为项目建设过程中产生的固废、生活垃圾。根据现场踏勘及实际施工情况,项目建设过程中产生的固废、生活垃圾统一收集后,均由市环卫部门统一定期清运处理。因此潜在污染物对土壤环境影响较小。

6.3.2分析结论

该地块历史上农田的农药、化肥用量较少,对土壤环境影响较小。地块历史为农用地及林地,对土壤影响较小。现场踏勘过程中,项目地块历史时期及现状无各类槽罐;地块历史时期不存在固体废物和危险废物;项目地块历史时期及现状无管线、沟渠存在。

本地块通过资料收集、现场踏勘和人员访谈的分析,地块内及周围区域现状和历史上均无可能的污染源,本报告认为该地块的环境状况可以接受,第一阶段

土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查

2、建设单位在本项目地块再开发利用过程中，再开发利用单位应密切注意开挖、客土回填等施工过程，一旦发现土壤或地下水的异常情况，立即停止相关作业，采取有效措施确保环境安全，并及时报告当地生态环境主管部门。